В соответствии с заключенными соглашениями с января 2020 года в рамках реализации переданных полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля Контрольно-счетной палатой края проводятся экспертизы проектов решений о местных бюджетах на очередной финансовый год и на плановый период (проектов решений о внесении изменений в них), проектов муниципальных правовых актов, проектов муниципальных программ (проектов постановлений о внесении изменений в них), внешние проверки годовых отчетов об исполнении местных бюджетов, а также по предложениям председателей представительных органов – контрольные мероприятия.

Остановлюсь на основных нарушениях, выявленных по результатам экспертиз проектов решений о местных бюджетах и проектах муниципальных программ.

**В ходе проведения экспертиз проектов муниципальных программ и проектов постановлений о внесении изменений** **в них** установлены нарушения и недостатки, такие как:

нарушения требований Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ, их формирования и реализации, выразившиеся в том числе:

- в отсутствии взаимосвязи целевых индикаторов (показателей) муниципальных программ с показателями документов стратегического планирования района (Долгосрочный и среднесрочные прогнозы социально-экономического развития районов);

- в неверном расчете итоговых значений индикаторов (показателей) программ;

- в несоответствии структуры приложений к программе структурам, утвержденным Порядками принятия решений о разработке муниципальных программ;

отсутствие в муниципальных программах:

- прогноза конечных результатов программы;

- механизма реализации программы;

- анализа рисков реализации программы и описание мер управления рисками в целях минимизации их влияния на достижение целей программы;

- целевых показателей (индикаторов), а также динамики целевых показателей (индикаторов) и низкий рост их значений, что свидетельствует о низкой эффективности реализации советующих мероприятий муниципальной программы.

Кроме того, расчет значения индикатора (показателя), утвержденный Порядком принятия решений о разработке муниципальных программ, не всегда соответствовал действительному экономическому смыслу;

- взаимосвязи мероприятий муниципальной программы с целевыми индикаторами (показателями) программы, что не в полной мере позволит оценить конечные результаты и эффективность реализации программы в целом;

- указаний на соисполнителей программ в паспортах программ при их наличии в приложениях к программам;

наличие в проекте муниципального правового акта признака коррупциогенного фактора, выразившееся в отсутствии в нем регламентации прав и обязанностей конкретных органов местного самоуправления района (их структурных подразделений);

несоответствие наименований и количества основных мероприятий и целевых индикаторов (показателей) муниципальной программы, указанных в паспорте программы, наименованиям и количеству основных мероприятий и целевых индикаторов (показателей) муниципальной программы, указанных в приложениях к муниципальной программе;

несоответствие перечня задач программы, указанного в текстовой части программы, перечню, указанному в паспорте программы;

технические опечатки.

**В ходе проведения экспертиз проектов решений о местных бюджетах на очередной финансовый год и на плановый период и проектов решений о внесении изменений** **в них** установлены нарушения и недостатки, такие как:

утверждение резервных фондов, общего объема условно утверждаемых (утвержденных) расходов в размерах, превышающих установленные ограничения;

утверждение предельного объема муниципального долга;

утверждение объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации мероприятий муниципальных программ, период действия которых истек, а также в объемах, не соответствующих объемам, указанным в паспортах муниципальных программ;

утверждение объема расходов дорожного фонда в размере менее прогнозируемого объема доходов бюджетов муниципальных образований от акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации, подлежащих зачислению в местный бюджет, доходов местных бюджетов от транспортного налога и иных поступлений;

установление нормативов зачисления доходов в бюджет сельского поселения.

Также выявлены отступления от Порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуры и принципах назначения, в части указания кодов групп, подгрупп, целевых статей классификации доходов и расходов бюджета.

В рамках последующего контроля за исполнением бюджетов муниципальных образований края, **включающего внешнюю проверку отчетов об исполнении бюджетов и годовой бюджетной отчетности** **главных администраторов бюджетных средств**, были подготовлены заключения на отчеты об исполнении местных бюджетов и представлены в представительные органы муниципальных образований края.

Установлены нарушения требований Бюджетного кодекса Российской Федерации, выразившиеся в:

- не предоставлении годового отчета об исполнении бюджета и годовой бюджетной отчетности ГАБС (с. Аян);

- не предоставлении в составе годовой бюджетной отчетности ГАБСов отчетов о финансовых результатах деятельности (0503121) и о движении денежных средств (0503123);

- предоставлении годовой бюджетной отчетности ГАБС с нарушением установленных сроков.

В заключениях Контрольно-счетной палаты края на отчеты об исполнении местных бюджетов за 2019, 2020 и 2021 годы использованы материалы внешних проверок годовой бюджетной отчетности главных администраторов средств местного бюджета.

Данные годовой бюджетной отчетности ГАБС свидетельствовали о том, что исполнение бюджета муниципальных образований края в проверяемом периоде осуществлялось в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации, Положений о бюджетном процессе и решениями о бюджетах.

При этом в ходе внешней проверки годовой бюджетной отчетности ГАБС выявлены отдельные нарушения требований Бюджетного кодекса Российской Федерации и Инструкции № 191н.

Остановлюсь на тех, которые свидетельствует о недостоверности показателей отдельных форм годовой бюджетной отчетности ГАБСов (по формам):

в Балансе ф. 0503130:

- данные о стоимости активов, обязательств, финансовом результате вступительного баланса не соответствуют данным заключительного баланса;

- показатели [строк](consultantplus://offline/ref=9A86DCF056B708BA5B8EDC2EC33D71980FEBA9206676692F07C2FCD6E86B8F8E89033281C682D51630E8E37BDF6156F1B185ACD91B0A21J0F) "Баланс" в Активе и Пассиве не идентичны;

в Отчете об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета ф. 0503127:

- не отражены:

данные по налоговым и неналоговым доходам, администратором которых являлась администрация сельского поселения;

данные годовых объемов плановых показателей по закрепленным доходам бюджета, утвержденных решением о бюджете;

- наименования показателей по кодам бюджетной классификации расходов не соответствуют наименованиям показателей по аналогичным кодам бюджетной классификации, отраженным в сводной бюджетной росписи;

- структура раздела "Расходы бюджета" не соответствует структуре расходов бюджета, утвержденной сводной бюджетной росписью;

в Отчете о движении денежных средств (ф. 0503123):

- отражены доходы, администратором которых администрация сельского поселения не является;

- показатели, отраженные по состоянию на 1 января 2022 года, не соответствуют аналогичным показателям, отраженным на 1 января 2021 года;

Пояснительная записка не включает в себя таблицы и формы, входящие в состав соответствующих разделов Пояснительной записки и имеющие числовые показатели ("Сведения об изменении остатков валюты баланса" (ф. 0503173));

в Сведениях об исполнении бюджета ф. 0503164:

- не указана информация о суммах доведенных в установленном порядке бюджетных данных;

- не отражены коды и пояснения причин отклонений от планового процента;

в Сведениях по дебиторской и кредиторской задолженности ф. 0503169:

- не отражены данные о просроченной дебиторской и кредиторской задолженностях;

- не раскрыта аналитическая информация о просроченной дебиторской задолженности.

В целом выявленные нарушения и отступления от требований Инструкции № 191н не повлияли на достоверность отчетов об исполнении местных бюджетов.

Контрольно-счетная палата края отмечает, что положениями [статьи 15.15.6](consultantplus://offline/ref=12F2325F6333997A4BF49FD798452DAD953AD36425334B81683117DF9CB11F12EAFBEF9B6B5D5C666A95C5BF3E02D9B26531E5C4EF7DFC48F) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за:

непредставление или представление с нарушением сроков, установленных законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете;

нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету, повлекшее представление бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности, содержащей искажение показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.

По результатам внешней проверки годовой бюджетной отчетности ГАБС за 2020 годы Контрольно-счетной палатой края составлено 5 протоколов об административных правонарушениях по части 4 статьи 15.15.6 (грубое нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету.

По результатам внешней проверки годовой бюджетной отчетности ГАБС за 2021 годы ведется работа по возбуждению административного производства в отношении должностных лиц по части 1 статьи 15.15.6 (непредставление или представление с нарушением сроков), а также подготовительная работа по возбуждению административного производства за нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету – оценка степени искажения показателей бюджетной или бухгалтерской (финансовой) отчетности.